

Broj:08-14/33-147-12/15
Sarajevo, 22.06.2015. godine

Na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH, br. 39/14), direktor Federalne uprave civilne zaštite donosi, sljedeću:

ODLUKU

1. Usvaja se žalba ponuđača „BIOL“ d.o.o Konjic, uloženu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke roba za LOT – 2 maziva za vozila, ulja za motore i hidrauliku, tečnosti za hladnjake i vjetrobranska stakla broj: 08-14/33-147-7/15 od 12.06.2015. godine.
2. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača br: 08-14/33-147-7/15 od 12.06.2015.godine.
3. Poništava se postupak javne nabavke za LOT 2 maziva za vozila, ulja za motore i hidrauliku, tečnosti za hladnjake i vjetrobranska stakla

Obrazloženje

U postupku javne nabavke roba maziva za vozila, ulja za motore i hidrauliku, tečnosti za hladnjake i vjetrobranska stakla LOT 2 ukupno su pristigle 3 (tri) ponude i to firmi „BIOL“ d.o.o Konjic, „VALVOSON“ d.o.o Busovača i „HIFA PETROL“ d.o.o Sarajevo. Razmatrajući pristigle ponude Ugovorni organa je kao ekonomski najpovoljniju ponudu izabrao ponudu dobavljača „VALVOSON“ d.o.o Busovača i ujedno svojom odlukom broj: 08-14/33-147-7/15 od 12.06.2015. godine navedenom dobavljaču dodjelio okvirni sporazum na 4 (četiri godine). Na navedenu Odluku a nakon uvida u ponude koji je obavljen dana 17.06.2015. godine, ponuđač „BIOL“ d.o.o. Konjic, je dana 19.06.2015. godine, uložio žalbu u kojoj navodi:

1. Ponuđač VALVOSON d.o.o Busovača u svojoj ponudi je ponudio više proizvoda koji nisu u skladu sa „osnovnim i opštim zahtjevima“ navedenim na stranici broj 8 tenderske dokumentacije (u daljem tekstu TD) gdje se traži da „ponuđač u svojoj tehničkoj specifikaciji mora potvrditi sukladnost proizvoda koji nudi po svim pojedinačnim tačkama iz naprijed navedenog tehničkog opisa“ tj. ponuđeni proizvodi nisu sukladni traženim karakteristikama tehničkog opisa datog na strani 7. TD.

Ponuđeni proizvod rb. 1 motorno ulje 10w40 ne odgovara traženoj tehničkoj specifikaciji jer je karakteristika ponuđenog proizvoda „kinematička viskoznost pri 100 °C mm²/s“ vrijednosti: 14,3 mm²/s-14,8 mm²/s, a po TD traženo je 14,2 mm²/s.

Ponuđeni proizvod rb. 1 motorno ulje 10w40 ne odgovara traženoj tehničkoj specifikaciji jer karakteristika „TBN“ nije uopće navedena u tehničkom listu, a po TD je traženo da karakteristika bude TBN mg KOH/g: 5,8.

Ponuđeni proizvod rb. 2 motorno ulje 5w30 ne odgovara traženoj tehničkoj specifikaciji jer je karakteristika ponuđenog proizvoda „kinematička viskoznost pri 100 °C mm²/s“ vrijednosti: 11,8 mm²/s-12,3 mm²/s, a po TD traženo je 10,3 mm²/s.

Ponuđeni proizvod rb. 2 motorno ulje 5w30 ne odgovara traženoj tehničkoj specifikaciji jer karakteristika „TBN“ nije uopće navedena u tehničkom listu, a po TD je traženo da karakteristika bude TBN mg KOH/g: 5,6.

Ponuđeni proizvod br. 11 tečnost za vjetrobranska stakla ne odgovara traženoj tehničkoj specifikaciji jer karakteristika ponuđenog proizvoda „tačka smrzavanja“ vrijednosti: -22°C, a po TD traženo je da tačka smrzavanja bude minimalno -25°C.

2. Ponuđač HIFA PETROL d.o.o u svojoj ponudi je ponudio više proizvoda koji nisu u skladu sa „osnovnim i opštim zahtjevima“ navedenim na stranici broj 8 tenderske dokumentacije (u daljem tekstu TD) gdje se traži da „ponuđač u svojoj tehničkoj specifikaciji mora potvrditi sukladnost proizvoda koji nudi po svim pojedinačnim tačkama iz naprijed navedenog tehničkog opisa“ tj. ponuđeni proizvodi nisu sukladni traženim karakteristikama tehničkog opisa datog na strani 7. TD.

Ponuđeni proizvod rb. 1 motorno ulje 10w40 ne odgovara traženoj tehničkoj specifikaciji jer je karakteristika ponuđenog proizvoda „kinematička viskoznost pri 100 °C mm²/s“ vrijednosti: 13 mm²/s-14 mm²/s, a po TD traženo je 14,2 mm²/s.

Ponuđeni proizvod rb. 1 motorno ulje 10w40 ne odgovara traženoj tehničkoj specifikaciji jer karakteristika „TBN“ ima vrijednost 10, a po TD je traženo da karakteristika bude TBN mg KOH/g: 5,8.

Ponuđeni proizvod rb. 2 motorno ulje 5w30 ne odgovara traženoj tehničkoj specifikaciji jer je karakteristika ponuđenog proizvoda „kinematička viskoznost pri 100 °C mm²/s“ vrijednosti: 12 mm²/s-12,3 mm²/s, a po TD traženo je 10,3 mm²/s.

Ponuđeni proizvod rb. 2 motorno ulje 5w30 ne odgovara traženoj tehničkoj specifikaciji jer karakteristika „TBN“ nije uopće navedena u tehničkom listu, a po TD je traženo da karakteristika bude TBN mg KOH/g: 5,6.

Ponuđeni proizvod rb. 6 hipoidno ulje ne odgovara traženoj tehničkoj specifikaciji jer je karakteristika ponuđenog proizvoda „kinematička viskoznost pri 100 °C mm²/s“ vrijednosti: 15,5 mm²/s, a po TD traženo je 15,8 mm²/s.

Ponuđeni proizvod rb. 6 hipoidno ulje ne odgovara traženoj tehničkoj specifikaciji jer je karakteristika ponuđenog proizvoda „indeks viskoznosti“ vrijednosti: 95, a po TD traženo je 100.

3. Ponuđači VALVOSON d.o.o. Busovača i HIFA PETROI d.o.o. Sarajevo u svojim ponudama nisu dostavili dokumente koji su traženi po „osnovni i opšti zahtjevi“ na stranici broj 8 TD gdje se traži da „ponuđač je obavezan dostaviti dokument –potvrdu o kvaliteti robe od nadležne institucije koja će sadržavati sve tačke iz tehničke specifikacije“ i te dokumente ponuđači VALVOSON d.o.o. Busovača i HIFA PETROI d.o.o. Sarajevo nisu uopće dostavili u svojim

ponudama ni za jedan ponuženi proizvod, stoga ponuda automatski nije validna jer ne poštuje tražene zahtjeve TD.

Nakon razmatranja navoda žalbe i ponovne analize prispjelih ponuda ugovorni organ je zaključio da je prigovor djelimično osnovan iz sljedećih razloga:

1. Navod iz tačke 1. žalbe ponuđača „BIOL“ d.o.o. Konjic su u potpunosti opravdani i prihvataju se u potpunosti.
2. Navod iz tačke 2. žalbe ponuđača „BIOL“ d.o.o. Konjic su u potpunosti opravdani i prihvataju se u potpunosti.
3. Navodi iz tačke 3. žalbe ponuđača „BIOL“ d.o.o Konjic se odbacuju kao neosnovani iz razloga što su ponuđači „VALVOSON“ d.o.o Busovača i „HIFA PETROL“ d.o.o Sarajevu u svojim ponudama dostavili dokumenta izdata od proizvođača traženih roba za LOT 2 u kojima se navode tehničke specifikacije za tražene proizvode. Iste takve dokumente je dostavio i žaljitelj „BIOL“ d.o.o Konjic tako da se navodi navedeni u tački 3. žalbe odbacuju kao neosnovani.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ove Odluke

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba ugovornom organu najkasnije 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke..

DOSTAVLJENO:

1. Ponuđačima,
2. Tenderski dosije,
3. a/a.

